АНКЕТА КУРАТОРА (форма)

1. Количественный анализ результатов программы наставничества

| Изучаемый параметр | Показатель до реализации программы (x) | Показатель после реализации программы (y) | Разница(z = x – y) | Значение в про­центах(z : x × 100) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Количество учеников, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции |  |  |  |  |
| 2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов |  |  |  |  |
| 3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах |  |  |  |  |
| 4. Количество жалоб от родителей и учителей, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри класса и школы |  |  |  |  |
| 5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста: статей, исследований, методических практик |  |  |  |  |
| 6. Количество учеников, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников |  |  |  |  |
| 7. Число выпускников, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления |  |  |  |  |
| 8. Количество мероприятий проф­ориентационного, мотивационного и практического характера |  |  |  |  |
| 9. Процент учеников, прошедших профессиональные и компетентностные тесты |  |  |  |  |
| 10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах  |  |  |  |  |

2. Оценка программы наставничества

Инструкция: оцените реализацию программы в баллах, где 1 – минимальный балл, 10 – максимальный.

| Показатели | Баллы |
| --- | --- |
| 1. Методология (целевая модель) наставничества содержит системный подход в реализации программы наставничества в образовательной организации |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Методология (целевая модель) наставничества соответствует запросам образовательной организации (с учетом применяемых форм наставничества) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Актуальность программы наставничества |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Формы и программы взаимодействия наставника и наставляемого описаны достаточно для внедрения в образовательной организации |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Каждая из форм и программ направлена на достижение желаемого конечного результата. Их цели конкретизированы через задачи, формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Практическая значимость наставнического взаимодействия для личности наставляемого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Соответствует ли на практике организация процесса наставнической деятельности принципам, заложенным в методологии (целевой модели) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. Адаптивность, динамичность и гибкость программы наставничества |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Понятен ли алгоритм отбора наставников, наставляемых и кураторов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. Наличие понятных форматов (для куратора) по выстраиванию взаимодействия наставника и наставляемого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. Понимание форм поощрения и мотивации наставников и наставляемых |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. Наличие методической поддержки и сопровождения проведения апробации (горячая линия, возможность получения участником апробации исчерпывающего ответа на вопрос) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. В достаточном ли объеме предоставлен доступ к необходимым ресурсам для апробации методологии наставничества (организационным, методическим, информационным и др.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Шкала определения уровня оценки программы наставничества:

* 110–130 баллов – высокий уровень;
* 80–109 баллов – средний уровень;
* 40–79 баллов – низкий уровень;
* 0–39 баллов – недопустимый уровень.