**Перечень контрольных работ по литературе 11 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  Наименование работы | Вид контроля | Планир. сроки проведения |
| 1. | Стартовая диагностическая работа по творчеству Бунина и Куприна. | стартовый | 18.09.-24.09 |
| 2. | Промежуточная диагностика. Зачетная работа за первое полугодие | промежуточный | 22.01.-28.01. |
| 8. | Итоговая диагностическая работа (тест) | итоговый | 28.05.-31.05. |

**Тест по творчеству И. А. Бунина и А. И. Куприна**

**Вариант I**

1. Кому из русских писателей начала прошлого века была присуждена Нобелевская премия?

а) А. Блоку в) А. Чехову

б) А. Куприну г) И. Бунину

2. Узнайте персонажа рассказа А. Куприна по портретному описанию: «...тучный, высокий, серебряный старец... У него было большое, грубое, красное лицо с мясистым носом..., чуть-чуть презрительным выражением в прищуренных глазах, расположенных лучистыми полукругами...»

3. Узнайте персонажа рассказа И. Бунина: «...Он был твердо уверен, что имеет полное право на отдых, на удовольствия, на путешествие во всех отношениях отличное...»

4. В каких произведениях русских писателей мы встречались с темой «маленького человека»? Перечислите героев этих произведений. Можно ли отнести к той же проблематике рассказ «Гранатовый браслет» и почему?

5. Каким образом в рассказе И. Бунина «Господин из Сан-Франциско» показаны полное ничтожество и безликость существа главного героя?

**Вариант II**

1. Кто из русских писателей начала прошлого века получил известность как переводчик зарубежной классики?

а) М. Горький в) А. Куприн

б) И. Бунин г) Л. Андреев

2. Узнайте персонажа рассказа А. Куприна по портретному описанию: «...Оригинальную красоту ее лица... нельзя было позабыть... Прелесть его [лица] заключалась в этих больших, блестящих, темных глазах, которым тонкие, надломленные посредине брови придавали оттенок лукавства, властности и наивности...»

3. Узнайте персонажа рассказа И. Бунина: «...Без всяких ее забот и усилий и как-то незаметно пришло к ней все то, что так отличало ее в последние два года из всей гимназии, — изящество, нарядность, ловкость, ясный блеск в глазах...»

4. Что вы знаете о жанре мелодрамы и о сути конфликта мелодраматических произведений? Можно ли отнести рассказ «Гранатовый браслет» к жанру мелодрамы и почему?

5. «Горе тебе, Вавилон, город крепкий!» — как вы думаете, насколько отразилась идея этих страшных слов из Апокалипсиса в рассказе И. Бунина «Господин из Сан-Франциско»?

**Ответы**

**Тест по творчеству И. А. Бунина и А. И. Куприна**

**Вариант I**

1 — г;

2 — Генерал Аносов, «Гранатовый браслет»;

3 — Господин из Сан-Франциско.

**Вариант II**

1 — б

2 — Олеся, «Олеся»

3 — Оля Мещерская, «Легкое дыхание»

**Тест по творчеству М. Горького**

**Задание 1**

**Основоположником какого направления в литературе явился А. М. Горький?**

1. Романтизм

2. Критический реализм

3. Социалистический реализм

**Задание 2**

**Героем какого рассказа Горького является Лойко Зобар?**

1. «Старуха Изергиль»

2. «Макар Чудра»

3. «Челкаш»

**Задание 3**

**Для какого произведения Горького не характерна композиция «рассказ в рассказе»?**

1. «Макар Чудра»

2. «Старуха Изергиль»

3. «Челкаш»

**Задание 4**

**Какому герою пьесы «На дне» принадлежат фраза: «Человек — это звучит гордо!»?**

1. Сатину

2. Луке

3. Актеру

**Задание 5**

**Кто из персонажей пьесы «На дне» выражает авторскую позицию?**

1. Бубнов

2. Сатин

3. Клещ

4. Лука

**Задание 6**

**Каким персонажам пьесы «На дне» принадлежат слова:**

1. «Шум — смерти не помеха»

2. «Когда труд — обязанность, жизнь — рабство»

3. «Ни одна блоха не плоха: все черненькие, все прыгают»

4. «Не любо — не слушай, а врать не мешай».

**Ответы**

**Тест по творчеству А. М. Горького**1 — 3; 2 — 2; 3 — 3; 4 — 1; 5 — 2;

6: 1 — Бубнов, 2 — Сатин, 3 — Лука, 4 — Барон.

**Тест по произведениям В. В. Маяковского**

**Задание 1**

**К какому литературному течению принадлежал Маяковский?**

1. Футуризм

2. Акмеизм

3. Эгофутуризм

**Задание 2**

**Какой прием использует Маяковский в следующем примере: «Гриб. / Грабь./ Гроб. / Груб»?**

1. Метафора

2. Ассонанс

3. Сравнение

4. Эпитет

**Задание 3**

**Стихотворением, громко заявившим о рождении поэзии революции, явилось стихотворение Маяковского:**

1. «Левый марш»

2. «Юбилейное»

3. «Прозаседавшиеся»

**Задание 4**

**О какой из своих поэм Маяковский сказал: «Четыре крика четырех частей»?**

1. «Левый марш»

2. «В. И. Ленин»

3. «Хорошо!»

4. «Облако в штанах»

**Задание 5**

**Маяковский часто использует в своей поэзии гротеск. Гротеск — это:**

1. Художественный прием намеренного искажения чего-либо, причудливое соединение фантастического с жизнеподобным.

2. Один из тропов, художественное преувеличение.

3. Один из видов комического, едкая, злая, издевательская насмешка.

**Задание 6**

**О назначении поэта и поэзии Маяковский сказал**

1. В стихотворении «Письмо Татьяне Яковлевой»

2. Во вступлении к поэме «Во весь голос»

3. В стихотворении «О дряни»

4. В поэме «Хорошо!»

**Ответы**

**Тест по произведениям В. В. Маяковского**

1 — 1; 2 — 2; 3 — 1; 4 — 4; 5 — 1; 6 — 2.

**Тест по роману М. А. Булгакова «Белая Гвардия»**

1. М. А. Булгаков в письме советскому правительству (28 марта 1930 года) определил свои литературные и политические принципы. Какой из пунктов наиболее точно раскрывает задачи писателя (возможно несколько ответов):

а) глубокий скептицизм в отношении революционного процесса.

б) изображение «страшных черт моего народа».

в) «упорное изображение русской интеллигенции как лучшего слоя в нашей стране

д) «стать бесстрастно над красными и белыми».

2. Что является лейтмотивом романа Булгакова «Белая гвардия»?

а) исторические события в Киеве в 1918—1919 годы.

б) сохранение дома, родного очага во всех перипетиях революции и гражданской войны.

в) сохранение чести — стержня личного поведения героев романа.

3. «Почувствовав в себе созревшую силу, Булгаков ставит перед собой задачу выше себя... Эта задача — картина гражданской войны, которая, по его замыслу, должна быть не только написана в традициях «Войны и мира», но и по размаху ориентироваться на толстовскую эпопею». (В. Я. Лакшин)

1) Как вы думаете, реализовал ли автор поставленную задачу?

2) Удалась ли автору попытка выйти за пределы своего опыта и написать некоторые сцены историческим пером? Приведите примеры исторических сцен из романа.

4. «Вызывающая новизна романа состояла в том, что спустя пять лет после окончания гражданской войны..., он осмелился показать офицеров белой гвардии не в плакатной личине «врага», а как обычных... людей, с очевидным сочувствием». (В. Я. Лакшин)

1) Чем же симпатичны автору герои, проигравшие свой бой?

2) Какой герой романа «лучше всех» сумел приспособиться к окружающим обстоятельствам? Как к нему относится сам автор?

5. «...скрепой старой «мирной» жизни, помимо самодержавия, было и православие, вера в Бога... В романе Булгакова нет разрыва с традиционным религиозным сознание, но и не чувствуется верности ему..» (В. Я. Лакшин)

1) Почему религиозность некоторых героев (Русаков) вызывает у автора сарказм?

2) Что сближает автора с главным героем романа А. Турбиным?

6. «Роман «Белая гвардия» знаменовал приход в литературу крупного художника, хотя далеко не все сразу это поняли». (В. Я. Лакшин)

Что вы знаете о творческой судьбе М. А. Булгакова после написания романа? Какова судьба самого романа?

 Взято из методического пособия: Егорова Н.В. Поурочные разработки по русской литературе XX века: 11 класс.- М.: ВАКО, 2013

**Критерии оценивания по литературе**

***Оценка устных ответов учащихся***

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

***Оценкой «5»***оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11кл.); свободное владение монологической литературной речью.

***Оценкой «4»*** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

***Оценкой «3»*** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

***Оценкой «2»*** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка или ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

***Критерии и нормативы оценки сочинений.***

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

1. соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения;
5. правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции сочинения выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

**Критерии и нормативы оценки языкового оформления сочинений.**

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

1. богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
3. правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства** речи являются большой объем активного словаря, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности** речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации.

Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

**Выразительность** речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

**Сочинение оценивается двумя оценками**: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

**При выставлении оценки за содержание и речевое оформление** согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

**При выставлении второй оценки** учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

**Основные критерии оценки за изложение и сочинение**

**Отметка**

**Содержание и речь**

**Грамотность**

**Оценка 5**

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.

Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки

**Оценка 4**

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки

**Оценка 3**

1. В работе допущены существенные отклонения.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 4 грамматических ошибки.

**Оценка 2**

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов

Допускаются:7 орф. и 7 пунк. ошибок, или

6 орф. и 8 пунк., или

5 орф. и 9 пунк., или

9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк.,

а также 7 грамматических ошибок

**При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений:**

**в 5-м классе - 0,5-1,**

**в 6-м классе -1-1,5,**

**в 7-м классе -1,5 - 2,0**

**в 8-м классе - 2,0-3,0,**

**в 9-м классе - 3,0-4,0,**

**в 10-м классе - 4,0-5,0,**

**в 11-м классе 5,0—6,0 страниц.**

***Оценка тестовых работ***

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59 %.

 Тесты взяты из методического пособия: Егорова Н.В. Поурочные разработки по русской литературе ХХ века: 11 класс, в 2-х ч. – М.: ВАКО, 2012.

***Критерии оценивания презентаций***

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point.

**Дизайн презентации**

- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики и не противоречит содержанию презентации;

- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;

- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;

- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;

- ссылки – все ссылки работают.

**Средняя оценка по дизайну**

Содержание

- раскрыты все аспекты темы;

- материал изложен в доступной форме;

- систематизированный набор оригинальных рисунков;

- слайды расположены в логической последовательности;

- заключительный слайд с выводами;

- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.

**Средняя оценка по содержанию**

Защита проекта

- речь учащегося чёткая и логичная;

- ученик владеет материалом своей темы.

**Средняя оценка по защите проекта**

**Итоговая оценка**

***Оценка «5»*** ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

***Оценка «4»*** ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

***Оценка «3»*** ставится за минимальные знания по теме и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

***Оценка «2»*** ставится во всех остальных возможных случаях.